

# Università degli Studi di Ferrara

## Dipartimento di Studi Umanistici

### ATTI DEL CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN QUATERNARIO, PREISTORIA E ARCHEOLOGIA INTERATENEIO UNIMORE, UNITN, UNIVR

**SEDUTA DEL 4 DICEMBRE 2017**

*L'anno 2017 (Duemiladiciassette)*

*in questo giorno di lunedì 4 (quattro)*

*del mese di dicembre alle ore 11,00 (undici)*

*presso il Dipartimento di Studi Umanistici*

*convocato con avvisi scritti in data 21 novembre 2017, Prot. n. 1243, inviati a ciascun membro, si è  
adunato il Consiglio del Corso di Laura Magistrale in QUATERNARIO, PREISTORIA E  
ARCHEOLOGIA*

*Presiede il prof. Carlo PERETTO*

*Ha la funzione di Segretario verbalizzante la prof.ssa Marta Arzarello*

*L'appello dà il seguente risultato:*

**PROFESSORI DI RUOLO DI I FASCIA**

GUALDI Emanuela	P
MASTROCINQUE Attilio	AG
PERETTO Carlo	P

**PROFESSORI DI RUOLO DI II FASCIA**

ANGELUCCI Diego	AG
BASSO Patrizia	AG
BRUNI Stefano	A
BUONOPANE Alfredo	A
GIALANELLA Stefano	P
GRIMALDI Stefano	A
LUGLI Stefano	P
PEDROTTI Annaluisa	P
PERESANI Marco	P
PONCHIA Simonetta	AG
POSSENTI Elisa	A
SAGGIORO Fabio	AG
VACCARO Carmela	AG

**PROFESSORI AGGREGATI E RICERCATORI**

*IL SEGRETARIO*  
*Prof.ssa Marta Arzarello*

*IL PRESIDENTE*  
*Prof. Carlo Peretto*

ARZARELLO Marta	P
BOSI Giovanna	P
FONTANA Federica	P
THUN HOHENSTEIN Ursula	P
TURRINI Maria Chiara	P

**PROFESSORI A CONTRATTO**

BREDA Marzia	A
CALZOLARI Mauro	AG
CANNAVO' Valentina	A
MARCHESINI Marco	AG
PEZZI Marco	P

**RAPPRESENTANTE DEGLI STUDENTI**

CAPRIS Michela	P
----------------	---

**INVITATI**

RIZZATI Paola Manager didattico	P
---------------------------------	---

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente alla validità dell'adunanza, alle ore 11.10 il Presidente dichiara aperta la seduta e dà inizio alla trattazione del seguente

### **Ordine del giorno**

1. Comunicazioni
2. Offerta formativa a.a. 2018/19
3. Approvazione Rapporto di Riesame
4. Modalità di autorizzazione per campagne di scavo, escursioni didattiche e attività di tesi sul terreno o fuori sede
5. Tesi di laurea: controrelatore
6. Varie ed eventuali

#### **Sul primo oggetto: Comunicazioni**

Gli iscritti sono in linea con l'anno scorso sia per numero che per provenienza da Bologna, Padova, Milano, Genova, Napoli, Roma, Venezia, Università Cattolica del Sacro Cuore, Bergamo, Cagliari, Camerino, Messina, Palermo, Urbino, Lecce e università telematica Uninettuno.

Le Università di Ferrara e Trento hanno già approvato il rinnovo della Convenzione e siamo in attesa delle Università di Verona e Modena e Reggio Emilia.

Si stanno predisponendo i conteggi per la ripartizione degli utili tra le Università partner per l'anno accademico 2016-17.

#### **Sul secondo oggetto: Offerta formativa a.a. 2018/19**

Il Coordinatore informa il Consiglio che sarà necessario predisporre in tempi brevi la programmazione dell'offerta formativa per l'anno accademico 2018/19, in particolare per quanto riguarda la copertura degli insegnamenti.

Si chiede conferma dei periodi didattici di svolgimento delle lezioni.

#### **Sul terzo oggetto: Approvazione Rapporto di Riesame**

Il Coordinatore chiede se vi siano osservazioni da proporre in merito al documento inoltrato venerdì scorso a tutti i membri del Consiglio del Corso di Laurea. Il Coordinatore ricorda che il testo inviato (**Allegato 1** parte integrante e sostanziale del presente verbale) tiene conto delle osservazioni e dei suggerimenti del PQA dopo l'approvazione della prima bozza nel CCdS del 25 ottobre 2017.

Il Coordinatore considera i risultati statistici e le indicazioni sui corsi di insegnamento positivi, quali ad esempio l'attrattività, il numero degli iscritti e il generale gradimento degli studenti. Si annotano

possibili sviluppi con azioni che favoriscano l'internazionalizzazione, il numero di laureati entro i due anni di studio e la loro occupabilità in tempi sempre più ridotti. Questi aspetti, assieme a tutti quelli relativi al corso, sono ampiamente discussi e analizzati nel documento del Riesame.

Il Coordinatore sottolinea il fatto che alcuni dati forniti dagli Uffici, in particolare i calcoli sul numero di crediti acquisiti dagli studenti nel primo e nel secondo anno, sono di difficile interpretazione e necessitano di ulteriori verifiche sulla loro reale validità.

Il Coordinatore apre la discussione alla quale partecipano Arzarello, Fontana, Rizzati, Turrini, Gialanella, Pedrotti, Lugli, Bosi con interventi che confermano i contenuti del Rapporto di Riesame esplicitandone la valenza. Michela Capris, in merito ai questionari di rilevamento della qualità della docenza da parte di studenti e studentesse, dichiara che già lo scorso anno accademico aveva sollevato nella Commissione Paritetica la questione relativa all'ambiguità di alcune domande e di altre che non valutano la docenza, nella fattispecie le domande D1 e D12. In questo anno accademico la Commissione ha deciso di lavorare in modo specifico sulle criticità del questionario.

Al termine della discussione recepite le considerazioni, il documento del riesame è posto in votazione per la sua approvazione.

Il Consiglio *approva all'unanimità*.

#### **Sul quarto oggetto: Modalità di autorizzazione per campagne di scavo, escursioni didattiche e attività di tesi sul terreno o fuori sede**

Nella seduta del 25 ottobre, il Coordinatore aveva informato il Consiglio dei tempi lunghi per le visite mediche e aveva informato della necessità di elaborare una nuova proposta in linea con altri Dipartimenti dell'Ateneo ferrarese.

A questo proposito, il Coordinatore, dopo aver sentito gli uffici preposti alla sicurezza sul lavoro, propone di modificare la modulistica finora utilizzata per la richiesta di autorizzazione per campagne di scavo, escursioni didattiche e attività di tesi sul terreno o fuori sede come segue:

il modulo per la richiesta di autorizzazione (**allegato 2**, parte integrante e sostanziale del presente verbale) viene modificato inserendo l'indicazione di allegare, solo per le attività didattiche sul campo, un'autocertificazione firmata da ciascuno studente, in duplice copia, una per lo studente ed una per il docente che richiede l'autorizzazione, con le informazioni sulle prescrizioni e comportamenti da tenere ai sensi del D. lgs. 81/2008 (**allegato 3**, parte integrante e sostanziale del presente verbale).

Il docente conserva la modulistica per 24 mesi.

Tale autocertificazione sostituisce la visita medica.

Si apre la discussione alla quale partecipano Fontana, Peretto, Thun Hohenstein, Pedrotti.

Michela Capris dichiara che l'attuale visita medica non è condotta da medici del lavoro, ma da specializzandi di medicina dello sport, e quindi non viene rilasciata una idoneità al lavoro. Ribadisce la necessità di veder riconosciuto un diritto da parte di studenti e studentesse che, nel momento in cui vanno a svolgere un tirocinio, assumono lo status di lavoratori e lavoratrici: quello di sottoporsi a una visita medica da parte del medico competente dell'Ente che accetta il tirocinio e nel nostro caso specifico l'Università degli Studi di Ferrara.

Prende la parola il Prof. Peretto che condivide le precisazioni di Capris, ma rileva che le attività degli studenti rientrano nell'ambito dei tirocini e non in quello dei lavoratori. Infatti la partecipazione degli studenti alle attività di campagna non può in nessun caso configurarsi come sostituzione di operai e ditte specializzate. Una simile eventualità verrebbe considerata concorrenza sleale e passibile di provvedimenti disciplinari, amministrativi e penali.

Terminata la discussione e recepite le osservazioni, il Coordinatore pone in votazione la proposta.

Il Consiglio *approva all'unanimità*.

### **Sul quinto oggetto: Tesi di laurea: controrelatore**

Con lo scopo di definire la figura del controrelatore, nel CCdS del 25 ottobre 2017 è stata nominata una commissione composta dai Proff. Emanuela Gualdi, Annalisa Pedrotti, Diego Angelucci, Stefano Lugli, Giovanna Bosi e Carlo Peretto. La discussione, con scambio di numerose mail, si è focalizzata sulla figura dei relatori, correlatori e controrelatore. Inoltre si è presa in esame la modalità di attribuzione del punteggio finale.

L'attenzione è stata posta anche nei riguardi degli eventuali regolamenti delle 4 Università consorziate riguardanti il tema in discussione.

La discussione è stata ampia e approfondita e ha visto il coinvolgimento dei membri del gruppo di lavoro oltre alla rappresentante degli studenti e delle studentesse dr.ssa Michela Capris.

Pur con le dovute sfumature e suggerimenti, la commissione si orienta nel proporre al Consiglio del CCdS la seguente delibera in merito ai laureandi, alle tesi di laurea e al voto finale:

- Relatore e correlatore (o più relatori e correlatori) sono coloro che seguono lo studente nel percorso di studio, analisi e stesura della tesi. Sono coloro che meglio di altri conoscono la qualità del lavoro svolto.
- Il Contro-relatore può essere presente in seduta di laurea per ogni tesi/dissertazione finale, partecipando alla discussione della tesi e apportando un punto di vista articolato. Il suo nome è

indicato dai relatori e comunicato al Coordinatore del CdS almeno 30 gg prima della data di laurea. La sua funzione è essenzialmente quella di acquisire gli elementi caratterizzanti della tesi/elaborato finale e valutare il contributo personale del candidato/a nella preparazione dell'elaborato. Il contro-relatore può essere individuato nelle seguenti figure: Professore di ruolo; Ricercatore; Professore in anno sabbatico; Professore supplente o a contratto, docente di altro Ateneo – italiano o straniero - o un esperto della materia. Può essere aggregato, in sovrannumero, alla Commissione di esame finale, ma senza diritto di voto. Nel caso non possa partecipare alla seduta di laurea può far pervenire un parere scritto al Presidente della Commissione di laurea.

Il contro-relatore riceve dal relatore la tesi di laurea in formato elettronico nella sua versione definitiva alla scadenza del caricamento della tesi nella procedura on line da parte del laureando/a, **non sono pertanto previste proroghe** alla scadenza indicata nella procedura (13 gg. prima della data di laurea)

Il **voto finale** di laurea è collegiale con un massimo di 7 punti. Un punto in più è riconosciuto al laureando che si laurea entro i due anni canonici. Al massimo, quindi, possono essere attribuiti 8 punti.

Il testo della proposta, sopra riportato, avanzata dal gruppo di lavoro è stata inviata ai membri del Consiglio perché ne prendessero atto e potessero avanzare suggerimenti ed eventuali modifiche.

Il Coordinatore informa che il Prof. Gialanella ritiene opportuno definire con maggiore precisione la tempistica (quantomeno raccomandata) per la nomina del controrelatore in relazione ai tempi di svolgimento della tesi.

Il Coordinatore apre la discussione alla quale partecipano Peretto, Pedrotti, Gialanella, Fontana, Arzarello.

Terminato il dibattito, il Coordinatore pone in votazione la proposta.

Il Consiglio *approva all'unanimità*.

### **Sul sesto oggetto: Varie ed eventuali**

#### **Appelli d'esame**

Al fine di agevolare la regolarità del percorso di studio, il Coordinatore invita i colleghi a inserire un congruo numero di appelli d'esame durante l'a.a. e di rendere possibili deroghe al calendario degli esami in particolare per gli studenti fuori corso.

Si ricorda che il Regolamento studenti stabilisce che *“In ogni sessione si possono prevedere più appelli di esami”*. Si ricorda inoltre che il calendario degli appelli di esame deve essere pubblicato almeno **tre** mesi prima della prova prevista.

Le date pubblicate non possono essere anticipate.

### **Verifica delle Schede di insegnamento**

Il Presidente informa che l'apposita Commissione ha esaminato le schede di insegnamento pubblicate on line. Quasi tutti i docenti hanno aggiornato le loro schede che ora risultano adeguatamente compilate. Restano tuttavia alcuni insegnamenti per i quali si propone una maggiore attenzione ai contenuti nei diversi campi. In particolare si chiede ai docenti di inserire nelle schede le modalità di svolgimento dei laboratori e indicazioni precise se il programma del corso prevede uscite didattiche, escursioni ecc.

Null'altro essendovi da deliberare, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13,20

Il presente verbale è stato redatto, letto e approvato seduta stante.