



Università degli Studi di Ferrara Dipartimento di Studi Umanistici

ATTI DEL CONSIGLIO DI CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN QUATERNARIO, PREISTORIA E ARCHEOLOGIA INTERATENEO UNIMORE, UNITN, UNIVR

SEDUTA DEL 14 GENNAIO 2016

L'anno 2016 (Duemila sedici)

in questo giorno di giovedì 14 (quattordici)

del mese di gennaio alle ore 10 (dieci)

presso il Dipartimento di Studi Umanistici

*convocato con avvisi scritti in data 7 gennaio 2016, Prot. n. 3, inviati a ciascun membro, si è
adunato il Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in QUATERNARIO, PREISTORIA E
ARCHEOLOGIA*

Presiede il prof. Carlo PERETTO

Ha la funzione di Segretario verbalizzante la prof.ssa Marta ARZARELLO

L'appello dà il seguente risultato:

PROFESSORI DI RUOLO DI I FASCIA

ANDRISANO Angela Maria	AG
COCCHI Daniela Paola	AG
GUALDI Emanuela	AG
MASTROCINQUE Attilio	P
MONTAGNA Maurizio	P
PERETTO Carlo	P

PROFESSORI DI RUOLO DI II FASCIA

ANGELUCCI Diego	AG
BASSO Patrizia	AG
BRUNI Stefano	AG
BUONOPANE Alfredo	A
GIALANELLA Stefano	P
LEVI Sara Tiziana	AG
LUGLI Stefano	P
MAZZANTI Marta	AG

IL SEGRETARIO
Prof.ssa Marta Arzarello

IL PRESIDENTE
Prof. Carlo Peretto

ORTALLI Jacopo	AG
PEDROTTI Annaluisa	AG
PERESANI Marco	P
PONCHIA Simonetta	A
POSSENTI Elisa	A
SAGGIORO Fabio	P
SANTARATO Giovanni	P
VACCARO Carmela	AG

PROFESSORI AGGREGATI E RICERCATORI

ARZARELLO Marta	P
FONTANA Federica	P
GRIMALDI Stefano	A
LEIS Marilena	P
THUN HOHENSTEIN Ursula	AG
TURRINI Maria Chiara	P

PROFESSORI A CONTRATTO

BREDA Marzia	AG
CALZOLARI Mauro	P
MARCHESINI Marco	AG

INVITATI

RIZZATI Paola	Manager didattico	P
---------------	-------------------	----------

Constatato che il numero dei presenti è sufficiente alla validità dell'adunanza, il Presidente dichiara aperta la seduta e dà inizio alla trattazione del seguente

Ordine del giorno

1. Comunicazioni
2. Rapporto di riesame annuale e ciclico
3. Programmazione didattica
4. Atti di gestione del corso
5. Doppio titolo – Toulouse Jean Jaurès
6. Varie ed eventuali

Sul primo oggetto: Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- Si possono attivare nuove convenzioni con Università straniere per scambi ERASMUS. Chi è interessato è pregato di contattare il Coordinatore per compilare il modulo da inviare poi agli uffici.

- E' in via di approvazione definitiva il rinnovo della convenzione relativa alla magistrale di Quaternario, Preistoria e Archeologia sottoscritta dagli Atenei di Modena e Reggio Emilia, Verona, Trento e Ferrara. La data limite è il 3 febbraio 2016.

- La valutazione nazionale dei corsi di laurea, passata la fase di avvio, entra nella sua più intensa attività. Per questo motivo è necessario verificare aspetti positivi della LM 2 ed eventuali criticità attraverso verifiche della situazione da riportare nei verbali dei CdS, e nei Rapporti di Riesame annuale e ciclico. Attenzione particolare viene posta alle valutazioni degli studenti, alla visibilità di ogni azione e all'organizzazione generale del Corso di laurea, soprattutto per quanto riguarda i vari processi di verifica messi in atto per la gestione.

- La Prof.ssa Turrini e il Coordinatore, membri del Gruppo di Riesame, hanno partecipato il 10 dicembre 2015 e l'11 gennaio 2016 a due incontri col Presidio della Qualità per approfondire gli argomenti da trattare nella stesura dei rapporti di Riesame. Si sottolinea l'importanza di prendere atto e di leggere attentamente i documenti prodotti (Riesame annuale e ciclico) che rappresentano punti riferimento per il buon andamento del corso negli anni a venire.

- contatti continui sono stati tenuti con i docenti e gli studenti del corso di laurea, in particolare ad opera del Manager e del Coordinatore. In particolare si ricordano le riunioni che il Coordinatore ha tenuto a Verona, Modena e Trento rispettivamente il 2 novembre, l'1 e il 4 dicembre 2015 allo scopo di approfondire ogni possibile aspetto per favorire la qualità dell'offerta formativa e risolvere eventuali criticità.

Il Consiglio prende atto.

Sul secondo oggetto: Rapporto di riesame annuale e ciclico

Il Coordinatore illustra il rapporto di Riesame annuale e ciclico, evidenziando i vari aspetti in essi trattati. I due documenti (**Allegati 1 e 2** parti integranti del presente verbale) sono già stati inviati in data 11 gennaio a tutti i membri del CdS perché prendessero atto dei contenuti e avessero l'opportunità di valutare al meglio osservazioni e proposte di integrazione o di modifica.

Il Coordinatore apre la discussione sui due documenti alla quale partecipano:

- Carlo Peretto: affronta il problema relativo ai tempi di conclusione delle lauree italiane che non sono in linea con la situazione europea. Il fatto che gli studenti si laureino in

sessioni autunnali e straordinarie, infatti, impedisce loro l'immediata iscrizione in dottorato. Per queste ragioni è necessario motivare gli studenti a finire il loro percorso di studi il prima possibile. Per quanto riguarda gli aspetti organizzativi del corso, il prof. Peretto, sottolinea la necessità di supportare le attività svolte dal manager con un'altra unità di personale al fine di soddisfare le esigenze che la complessità del corso di laurea richiede, essendo in convenzione tra quattro Atenei.

Marta Arzarello: sottolinea il problema relativo al fatto che gli studenti non siano motivati alla partecipazione alle commissioni di valutazione del corso e come sia complicato far eleggere i rappresentanti degli studenti.

Maria Chiara Turrini: evidenzia come per i laboratori ci sia un problema relativo al fatto che per gli studenti che vengono da lontano non sia possibile frequentare laboratori a cadenza settimanale. Per il suo corso la prof. Turrini ha risolto il problema facendo dei laboratori separati per gli studenti Ferrara (poche ore consecutive a cadenza settimanale) e di altre città (*full immersion* di due giorni).

Fabio Saggiaro: afferma che varrebbe la pena di costruire un osservatorio coinvolgendo grosse ditte, che operano sul territorio, che si possa interfacciare come parte sociale e come parte strutturata di stage. Tutto ciò per un monitoraggio più coerente del mondo del lavoro. Il docente propone, inoltre, di introdurre un questionario generale di soddisfazione da dare agli studenti a fine anno, questo nell'ambito del gruppo di lavoro che verrà creato.

Attilio Mastrocinque: propone di incrementare l'utilizzo dei tirocini Erasmus e di impegnarsi maggiormente nel reperimento di aziende all'estero che possano accogliere gli studenti.

Al termine della discussione, recepite le modifiche e apportate le necessarie integrazioni, il Coordinatore pone in votazione l'approvazione dei Rapporti di Riesame annuale e ciclico.

Il consiglio approva all'unanimità.

Sul terzo oggetto: Programmazione didattica

Piano degli studi a.a. 2016/17

Il prof. Peretto illustra il piano degli studi previsto per l'a.a. 2016/17 e chiede ai colleghi di dare conferma del semestre indicato (**Allegato 3** parte integrante del presente verbale).

Nell'a.a. 2016/17 le lezioni del I anno, I semestre, dovrebbero preferibilmente iniziare nei primi giorni del mese di ottobre, così da consentire una migliore organizzazione delle attività di laboratorio, che dovrebbero essere programmate per tempo così da informare adeguatamente gli studenti.

Prova finale

Il Presidente, prof. Peretto, informa i colleghi che nella seduta del Senato Accademico di ottobre è stata approvata la proposta di suddividere i crediti destinati alla prova finale dei CdS Magistrali (+2 e ciclo unico) in due attività distinte.

L'obiettivo principale di questa suddivisione risiede principalmente nella necessità di rendicontare il numero di crediti ottenuti all'estero dagli studenti che effettuano una mobilità per ricerca tesi, poiché la normativa relativa alle assegnazioni della quota premiale del FFO considera anche la componente internazionale della didattica svolta dagli studenti. Inoltre, anche il finanziamento relativo al Programma Erasmus+ viene calcolato considerando come parametro il numero di crediti ottenuti dagli studenti all'estero. Non da ultimo, questa suddivisione permetterebbe ad un maggior numero di studenti di rispettare i requisiti richiesti per il conseguimento del diploma "Ferrara school of Humanities"

In parallelo, è necessario anche prevedere la possibilità di convalidare i crediti di elaborazione della

tesi finale per favorire gli studenti beneficiari di borsa di studio ER-go garantendo il rispetto della soglia minima di crediti necessari al mantenimento dei benefici.

Date queste premesse sono state individuate due attività all'interno della prova finale: la prima, denominata "attività preparatoria", con un carico di crediti pari al 60/80% del totale, e la seconda, denominata "discussione della dissertazione", per la restante quota di crediti.

Siamo quindi invitati a deliberare la ripartizione in termini di crediti formativi universitari delle due attività sopraccitate, allo scopo di poter rendere operativa tale suddivisione già nella programmazione didattica relativa all'a.a. 2016/2017. Si specifica che all'attività preparatoria dovrà essere assegnata una quota di crediti formativi universitari compresa in un intervallo tra il 60% e l'80% del numero complessivo di crediti formativi universitari attribuiti alla prova finale.

La registrazione dei crediti relativi all'attività preparatoria potrà avvenire nelle seguenti modalità:

- per attività preparatoria effettuata all'estero (attraverso il programma Erasmus o altro soggiorno internazionale), la registrazione verrà effettuata dalla Segreteria Studenti a seguito di convalida da parte della struttura didattica competente;
- per gli studenti che devono certificare il rispetto della soglia minima di crediti necessari al mantenimento dei benefici ER-go, effettueranno la registrazione dell'attività preparatoria i singoli relatori di tesi entro le scadenze previste da ER-go o comunque entro la scadenza della presentazione della domanda di laurea;
- per gli studenti che non evidenziano alcuna necessità specifica, la registrazione di entrambe le attività sarà effettuata dalla Segreteria Studenti in fase di chiusura della carriera per conseguimento titolo.

La dott.ssa Lavinia Cavallini, responsabile dell'Ufficio applicativi studenti, ha indicato la procedura da seguire in U-GOV per la suddivisione dei crediti della prova finale. Sarà quindi necessario:

- creare due attività formative distinte, entrambe caratterizzate da TAF E e settore PROFIN_S con i cfu corrispondenti
- sulla prima attività (quella denominata "attività preparatoria") in esse3 occorre abilitare dalla funzione "Abilita Docenti" tutti i docenti del CDS alla verbalizzazione con firma digitale (questo per permettere a tutti i docenti potenziali relatori di tesi di verbalizzare i crediti preparatori alla tesi come un qualsiasi esame)
- sulla seconda attività (quella denominata "discussione della dissertazione") non occorre inserire alcuna abilitazione in quanto sarà il sistema (esse3) in sede di chiusura della domanda di conseguimento titolo a registrarne automaticamente il superamento.

Si propone la seguente suddivisione dei crediti:

- attività preparatoria: 28 crediti
- discussione della dissertazione: 8 crediti

Il Consiglio approva unanime.

Docente di riferimento A.A. 2016/17

Il prof. Peretto comunica di aver ricevuto dalla prof.ssa Sara Tiziana Levi la comunicazione relativa ad un periodo di aspettativa per tutto il 2016, si rende pertanto necessario sostituirla come docente di riferimento per l'A.A. 2016/17.

Si propone il prof. Stefano Lugli Professore associato di Unimore.

Il Consiglio approva unanime

Copertura insegnamento Cronologia e culture dell'età dei metalli a.a. 2015/16

Il Coordinatore informa il Consiglio che a seguito dell'incidente accorso alla Prof.ssa Daniela Cocchi si rende necessario provvedere temporaneamente alla sua sostituzione, in attesa del suo rientro, quale docente del corso di insegnamento di Cronologia e Culture dell'età dei metalli.

Il Coordinatore pone la questione all'attenzione del Consiglio e apre la discussione su questo argomento.

Viene avanzata la proposta di affidare l'incarico alla Prof.ssa Pedrotti che ha dato la sua disponibilità. Il prof. Mastorcinque ringrazia la prof. Pedrotti per aver proposto di prendere temporaneamente l'incarico.

Il Prof. Peretto si farà carico di richiedere al Consiglio di Dipartimento la modifica della copertura dell'insegnamento di Cronologia e Culture dell'età dei metalli (57602) affinché la prof.ssa Annaluisa Pedrotti sia inserita nel sistema U-GOV e sia abilitata alla registrazione degli esami on line.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Copertura insegnamento Archeobotanica a.a. 2016/17

Il Coordinatore informa il Consiglio che la Prof.ssa Marta Mazzanti si trova nelle condizioni di non poter tenere il corso di insegnamento di Archeobotanica per il prossimo anno accademico e propone che l'insegnamento venga attribuito alla Prof.ssa Giovanna Bosi, Ricercatore nel SSD BIO/03-Botanica Ambientale e Applicata.

Al termine della discussione il Coordinatore pone in votazione la proposta che *viene accettata all'unanimità.*

Copertura insegnamento Tecnologie delle forme vascolari a.a. 2016/17

In merito all'insegnamento della prof.ssa Levi, che ha richiesto un periodo di aspettativa, al fine di garantire nel migliore dei modi la continuità di insegnamento, il Coordinatore propone di mettere a bando l'insegnamento per il prossimo anno accademico.

Al termine della discussione il Coordinatore pone in votazione la proposta che *viene accettata all'unanimità.*

Sul quarto oggetto: Atti di gestione del corso

Valutazione Prova finale di laurea

Il Coordinatore illustra al Consiglio la situazione che si è verificata nelle ultime sedute di laurea con i candidati che arrivano alla prova finale nella quasi totalità con un punteggio molto elevato, vicino o superiore al 110.

Il Coordinatore propone che la lode venga attribuita solo a coloro che abbiano effettivamente svolto una tesi sperimentale ed in particolare a coloro che abbiano apportato un contributo alla conoscenza dell'argomento trattato.

Il Coordinatore apre la discussione su questo tema. Partecipano G. Santarato, M. Leis che propongono di definire una commissione che metta a punto una chiara metodologia di valutazione dei lavori di tesi. Il Prof. Peretto, inoltre, sottolinea che il fatto di non differenziare le valutazioni sia poi penalizzante per la futura carriera dello studente. La dott.ssa Rizzati sottolinea che il numero delle proroghe richieste dallo studente per la consegna dell'elaborato finale siano troppe e che quindi è necessario monitorare questo aspetto. La dott.ssa Leis propone di introdurre la figura di un contro-relatore o di richiedere agli studenti un riassunto esteso dei contenuti da mandare ai membri della commissione.

Al termine della discussione, il Coordinatore propone di rimandare le decisioni finali allo specifico gruppo di lavoro che verrà nominato.

Commissione esame dell'insegnamento Metodologie: tecnologia delle forme vascolari

In merito all'insegnamento della prof.ssa Levi, di cui al punto precedente, si rende necessario nominare un docente per la sua sostituzione nella commissione d'esame dell'insegnamento di Metodologie: tecnologia delle forme vascolari per tutte le sessioni d'esami dell'a.a. 2015/16 (sessione gennaio/febbraio – giugno/luglio e settembre 2016).

Si propone di nominare il prof. Peretto come presidente della Commissione d'esame, in qualità di Coordinatore del CdS, che sarà abilitato alla verbalizzazione on line

Il Consiglio approva all'unanimità

Corso tutela e sicurezza ambientale

Il prof. Peretto informa che il corso di Formazione Sicurezza nei luoghi di lavoro si svolgerà il 22 Febbraio 2016, in Aula Magna Palazzo Turchi di Bagno, via Ercole I° d'Este.

Alle ore 9.00-11.00 è previsto l'intervento del Dott. Daniele Cariani;

alle ore 11,00-13,00 è previsto l'intervento del Arch. Paolo Corti

Il corso sarà in videoconferenza per gli atenei di Unimore, Univr e Unitn e sarà verbalizzata la presenza degli studenti per le 4 ore previste.

Per gli studenti impossibilitati a frequentare per motivi di lavoro o assenza per percorsi di studio all'estero, si potrà trovare una soluzione alternativa, che potrebbe essere anche la ripetizione del seminario in un'altra data per consentire il recupero da parte degli studenti assenti (anche se al momento non è possibile ipotizzare una data).

Le lezioni in presenza saranno registrate e la registrazione si potrà tenere in archivio ed utilizzare nel caso di necessità per gli studenti che giustificheranno la loro assenza.

Esami o idoneità conseguite presso altri Atenei o altri corsi di studio, in materia di sicurezza nei luoghi di lavoro, possono essere riconosciuti validi ai fini dell'idoneità, previa valutazione dei contenuti del corso frequentato.

Il corso è obbligatorio solo per gli immatricolati dall'a.a. 2015/16 ma tutti gli studenti possono comunque frequentarlo così da conseguire la relativa idoneità. Non è prevista sovrapposizione di orario con altre lezioni, sia del I che del II anno, poiché i docenti hanno gentilmente posticipato l'inizio delle loro lezioni così da permettere a tutti gli studenti la frequenza al corso.

Tutte le informazioni sono nel sito del corso di studio:

(<http://www.unife.it/interfacolta/lm.preistoria>)

Pagina: <http://www.unife.it/interfacolta/lm.preistoria/studiare/corso-sicurezza>

Poiché la frequenza alle 4 ore di corso è obbligatoria, è necessario registrare la presenza degli studenti presso le 4 sedi del corso. A Ferrara andrà la dr.ssa Paola Rizzati, mentre è necessario individuare un referente per le altre sedi, che dovrà registrare le presenze all'inizio e alla fine del corso, in un modulo che verrà trasmesso via mail ai referenti indicati.

Il Consiglio approva all'unanimità

Riprese filmate dei laboratori

Al fine di facilitare la partecipazione degli studenti alle attività laboratoriali ed in particolare allo scopo di offrire un servizio più completo dei loro contenuti, si procederà alla registrazione di moduli opportunamente organizzati e strutturati, iniziando preferibilmente con gli insegnamenti del II semestre che iniziano a fine febbraio.

Il Coordinatore illustra il progetto nei dettagli, in particolare per quanto riguarda le modalità delle riprese che normalmente avranno una durata da pochi minuti ad una decina per specifici argomenti.

Il Coordinatore illustra anche l'elenco degli insegnamenti che possono essere fin da ora presi in considerazione.

Al termine il Consiglio dà mandato al Coordinatore di organizzare nei dettagli le modalità di ripresa e i tempi di realizzazione previo contatto e approfondimento dei contenuti con ogni titolare di corso di insegnamento.

Formalizzazione Gruppo di Coordinamento interateneo

In considerazione delle indicazioni emerse negli incontri che il Coordinatore ha tenuto presso le sedi universitarie consorziate come indicato nelle Comunicazioni, si propone la formalizzazione del gruppo di lavoro formato da due rappresentanti per ogni Ateneo: Carlo Peretto e Marco Peresani (per Unife); Giovanna Bosi e Stefano Lugli (per Unimore); Attilio Mastrocinque e Fabio Saggiore (per Univr), Annaluisa Pedrotti e Stefano Gialanella (per Unitn).

Il gruppo di lavoro avrà il compito di approfondire gli spetti riguardanti la Convenzione sottoscritta,

contribuire a sviluppare ulteriormente i servizi di sostegno alla didattica, l'assistenza nelle aule con trasmissione da remoto, le modalità di espletamento degli esami, dei laboratori e dell'esame finale presso le differenti sedi, gli scambi Erasmus, gli aspetti amministrativi, la progettazione e l'erogazione di servizi aggiuntivi (partecipazione ad attività di scavo, summer school, viaggi all'estero, definizione di ambiti di ricerca, rapporti con altre Istituzioni, ecc.) con riferimento anche alla partecipazione a tirocini presso imprese e strutture pubbliche e private con la prospettiva di redigere progetti di avviamento al lavoro.

Questo gruppo di lavoro dovrà inoltre redigere un regolamento interno del corso di laurea.

Al termine della discussione il Consiglio approva.

Pubblicità dei risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti

Al fine di garantire la trasparenza di ogni aspetto del corso di laurea, il Coordinatore porta all'attenzione del Consiglio la possibilità di rendere consultabili da parte degli studenti i risultati dei giudizi sui singoli corsi di insegnamento.

Si apre la discussione alla quale partecipano:

- Stefano Gialanella ritiene che per questioni di trasparenza sia in effetti utile rendere visibili tutti i risultati della valutazione.

Al termine della discussione il Consiglio si esprime *a favore* della consultazione libera delle valutazioni e il Coordinatore invita i docenti a rimuovere il blocco che attualmente impedisce la visibilità dei risultati.

Analisi delle osservazioni libere degli studenti

Il Coordinatore ricorda al Consiglio di aver già inviato ai docenti le osservazioni scritte degli studenti. Queste non sono molte, e in taluni casi suggeriscono eventuali miglioramenti. Il Coordinatore riferisce di aver parlato con i docenti e di aver verificato che si sia posta attenzione su quanto rilevato dagli studenti.

Suggerimenti organizzativi di ordine generale

Il Coordinatore ha constatato che nel corso del I semestre vi è stato un numero considerevole di variazioni di orario. Ciò ha comportato un aumento di lavoro non indifferente della manager didattica chiamata a risistemare di continuo l'organizzazione della didattica. Il Coordinatore chiede che i cambiamenti siano limitati al minimo e nei casi veramente indispensabili.

Il Coordinatore ricorda inoltre che è necessario inserire le date degli esami con notevole anticipo per facilitare gli studenti nella programmazione dello studio e nel programmare quando tenere le o la prova d'esame.

Schede di insegnamento

Il Coordinatore ricorda che è fondamentale aggiornare quando necessario le schede di insegnamento (*diploma supplement*) allo scopo di tenere in linea tre aspetti:

- che i contenuti corrispondano al percorso di formazione in termini di apprendimento e di qualifica professionale ai descrittori di Dublino;
- che quanto scritto in merito ai contenuti venga effettivamente erogato con lezioni e laboratori in una corrispondenza assoluta;
- che le modalità di verifica siano espresse in modo chiaro e trasparente e poi effettivamente adottate in sede di prova d'esame;

Il Consiglio prende atto delle raccomandazioni.

Commissione per la verifica delle Schede di insegnamento

Al fine di monitorare l'adeguata compilazione delle schede di insegnamento, il Coordinatore propone di istituire un'apposita Commissione con l'obiettivo di effettuare un'analisi dettagliata delle schede

e segnalare ai docenti eventuali carenze per quanto riguarda la descrizione degli obiettivi formativi, dei programmi e delle modalità di esame. Oltre al Coordinatore, prof. Carlo Peretto, si propongono i seguenti membri: prof.ssa Maria Chiara Turrini e dr.ssa Paola Rizzati, manager didattico.

Il Consiglio approva unanime

Sul quinto oggetto: Doppio titolo – Toulouse Jean Jaurès

Il Prof. Carlo Peretto – responsabile del progetto di doppio titolo con l'Université de Toulouse Jean Jaurès (Francia) - informa che è necessario approvare la Commissione bilaterale e la Commissione esaminatrice per la selezione dei candidati a tali progetti.

La commissione bilaterale deve intendersi così composta:

Prof. Carlo Peretto	Presidente	Responsabile del progetto di DT
Prof.ssa Federica Fontana	Membro effettivo	Docente del Corso di studio
Dott.ssa Paola Rizzati	Membro effettivo	Manager didattico del CdS

La commissione esaminatrice per la selezione dei candidati deve intendersi così composta:

Prof.ssa Federica Fontana	Presidente
Prof.ssa Annalisa Pedrotti	Membro effettivo
Dott.ssa Patrizia Grandi	Membro effettivo con funzioni di Segretario verbalizzante
Prof.ssa Ursula Thun	Supplente

La Commissione esaminatrice per la selezione dei candidati dovrà deliberare in merito all'ammissione dei candidati al corso di laurea magistrale in Quaternario, preistoria e archeologia prima di procedere alla valutazione dei requisiti richiesti per la partecipazione al bando.

Il Prof. Peretto illustra i criteri di selezione stabiliti per l'ammissione ai progetti di doppio titolo con l'Università francese summenzionata come segue:

Criteri di accesso

Potranno accedere alla selezione gli studenti ammessi alla LM-2, in possesso di una laurea di primo livello nelle seguenti classi istituite sulla base del DM 509/1999: 13 Scienze dei beni culturali, 5 Lettere, 27 Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura, 41 Tecnologie per la conservazione e il restauro dei beni culturali, successivamente riformulate e ricomprese alla luce del DM 270/2004 nelle classi: L-1 Beni Culturali, L-10 Lettere, L-32 Scienze e Tecnologie per l'Ambiente e la Natura; L-43 Diagnostica per la conservazione dei Beni Culturali o titolo estero equipollente.

Per l'accesso sono inoltre richieste conoscenze nell'ambito dell'evoluzione del Quaternario e della storia antica, con riferimento ai contenuti della paleontologia, della preistoria e dell'archeologia, con apertura nei confronti degli ambiti umanistici, delle metodologie della ricerca e dell'archeometria, con basi conoscitive nel campo tecnico-scientifico.

Si richiedono inoltre allo studente capacità di affrontare i contenuti disciplinari con approccio interdisciplinare, conoscenze informatiche, competenze relative alla padronanza di una lingua straniera, consapevolezza della attività di campo con riferimento allo scavo archeologico/preistorico/paleontologico e/o il survey.

Qualora lo studente non provenga dalle classi sopracitate, la Commissione procederà alla verifica della congruità degli studi pregressi e dell'effettiva preparazione culturale del candidato.

La commissione valuterà ogni singolo caso.

Criteri di selezione

- Valutazione del merito universitario (in base al voto di laurea di almeno 95/110)
- Conoscenza della lingua francese

- Conoscenza della lingua inglese
- Colloquio motivazionale

La graduatoria, espressa in centesimi, sarà elaborata secondo i seguenti criteri:

-	Merito	fino a 30 punti
-	Conoscenza francese	fino a 30 punti
-	Conoscenza inglese	fino a 20 punti
-	Motivazione	fino a 20 punti

Il punteggio inerente il merito sarà calcolato secondo la seguente tabella:

Voto di laurea	Punti
95 – 97	5
98 – 100	10
101 – 105	18
106 – 109	25
110	28
110 e lode	30

Al termine delle procedure di selezione verrà redatta una graduatoria espressa in centesimi.

In caso di rinuncia o di decadenza di un beneficiario, il soggiorno di studio sarà assegnato al candidato che segue nella lista degli idonei.

Nel caso in cui uno o più candidati ottengano lo stesso punteggio avrà la priorità chi abbia ottenuto il punteggio più alto attribuito alla conoscenza della Lingua francese; nel caso di ulteriore parità verrà scelto il candidato più giovane.

Il Professore riferisce che la selezione dei candidati a livello locale dovrà tenersi nel mese di giugno per poter permettere ai vincitori di frequentare le lezioni presso gli Atenei partner che, orientativamente, inizieranno nella seconda metà del mese di settembre. Tali scadenze verranno comunicate agli uffici amministrativi competenti per la redazione del bando di selezione.

Si precisa che i criteri di selezione indicati sopra nonché la composizione della Commissione per la pre-selezione e selezione dei candidati rimarrà in vigore fino alla scadenza della Convenzione attuativa con l'Università di Toulouse.

In merito al riconoscimento della carriera universitaria svolta presso l'Ateneo straniero partner, il Prof. Peretto ricorda che, sentito il parere favorevole della Segreteria Studenti, le convalide delle carriere degli studenti partecipanti al progetto sono inserite direttamente dagli uffici amministrativi (recanti la data di riconoscimento della presente delibera), secondo quanto stabilito nella seguente tabella di equivalenze dei voti:

FRANCIA	20-19	18-17	16	15	14	13	12	11	10
ITALIA	30 e lode	30	29	28	27	26	25	24-23	22-18

Si precisa che laddove più esami stranieri siano riconosciuti per un insegnamento italiano, in caso la media dei voti riportati nei singoli esami dovesse risultare con decimali, l'arrotondamento deve risultare per difetto se il decimale è minore o uguale a 4 e per eccesso se il decimale è uguale o maggiore di 5.

Sul quarto oggetto: Varie ed eventuali

Il prof. Peretto ricorda ai colleghi che nell'ultima seduta del 7/9/2015 il prof. Mastrocinque aveva proposto di organizzare incontri con i rappresentanti del mondo del lavoro, docenti e studenti, al

fine di favorire sia la conoscenza degli ambiti professionali di interesse per gli studenti, sia un maggiore collegamento con le istituzioni pubbliche e private.

La proposta è decisamente importante e dovrà essere perseguita già nelle prossime settimane con iniziative che potranno far capo al gruppo di lavoro opportunamente costituito.

Null'altro essendovi da deliberare, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta alle ore 12,30

Il presente verbale è stato redatto, letto e approvato seduta stante.