

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO DI INSEGNAMENTO DI “LETTERATURA INGLESE I” PER IL CORSO DI LAUREA IN LINGUE E LETTERATURE MODERNE (L-11) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI (Avviso n. 825/2020 pubblicato all'Albo Ufficiale di Ateneo con Rep. Prot. n. 222546 del 1/12/2020 relativo al bando di selezione Prot. n. 222475 del 01/12/2020)**

**VERBALE N. 1**

Il giorno 5 gennaio 2021 alle ore 10:00 si è riunita in modalità telematica tramite piattaforma Meet la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per titoli per il conferimento dell'incarico di insegnamento di “Letteratura inglese I” del Corso di Studio triennale in Lingue e letterature moderne – CdS L-11 (avviso n. 825/2020 Rep. Prot. n. 222546 affisso all'Albo dell'Università degli Studi di Ferrara il 1° dicembre 2020) così composta:

- Richard Chapman, Ricercatore presso l'Università di Ferrara
- Eleonora Federici, Professore Associato presso l'Università di Ferrara
- Paola Spinozzi, Professore Ordinario presso l'Università di Ferrara

È stato designato Presidente la Prof.ssa Paola Spinozzi.

Le funzioni di Segretario sono state assunte dalla Prof.ssa Eleonora Federici.

La Commissione nel prendere in esame le domande dei candidati ha constatato l'assenza tra i suoi membri e tra questi ed i concorrenti dell'incompatibilità di cui al secondo comma dell'art. 5 del D.L. 7.5.1948, n.1172. Ognuno dei membri dichiara, altresì, che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, presa visione dell'avviso, stabilisce che costituiscono titoli preferenziali per il conferimento dell'incarico di insegnamento il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione, ovvero di titoli equivalenti conseguiti all'estero.

Costituiscono in ogni caso titoli da valutare ai fini della selezione:

- a) attività didattica già maturata in ambito accademico;
- b) attività scientifica e di ricerca;
- c) titoli di studio;
- d) esperienza professionale dei candidati nell'ambito del settore scientifico disciplinare dell'insegnamento.

La Commissione procede alla valutazione dei candidati sulla base dei criteri e dei punteggi come di seguito riportati:

- 1) Titolo di studio: attinenza al SSD e votazione conseguita.
- 2) Titolo di dottore di ricerca: attinenza al SSD.
- 3) Abilitazione scientifica nazionale o internazionale: attinenza al SSD.
- 4) Titolo di specializzazione o abilitazione (compresa l'abilitazione all'insegnamento): attinenza al SSD.
- 5) Master e corsi di formazione o perfezionamento: attinenza al SSD o a settori di comprovata utilità interdisciplinare.
- 6) Pubblicazioni scientifiche: carattere scientifico della pubblicazione; tipologia; attinenza al SSD.
- 7) Assegni o borse di ricerca: durata e attinenza al SSD.
- 8) Relazioni a convegni nazionali e internazionali: numero e attinenza al SSD.
- 9) Attività didattica: numero di annualità svolte, tipo di attività svolta, attinenza al SSD.
- 10) Esperienza professionale: durata, attinenza al SSD.

Punteggio, che non potrà superare i seguenti valori massimi, per ciascun criterio:

- 1) Titolo di studio: fino ad un massimo di 5 punti.
- 2) Titolo di dottore di ricerca: fino ad un massimo di 5 punti.
- 3) Abilitazione scientifica nazionale o internazionale: fino ad un massimo di 5 punti.
- 4) Titolo di specializzazione o abilitazione (compresa l'abilitazione all'insegnamento): fino ad un massimo di 3 punti.
- 5) Master e corsi di formazione o perfezionamento: fino ad un massimo di 4 punti.
- 6) Pubblicazioni scientifiche: fino ad un massimo di 6 punti.
- 7) Assegni o borse di ricerca: fino ad un massimo di 12 punti.
- 8) Relazioni a convegni nazionali e internazionali: fino ad un massimo di 7 punti.
- 9) Attività didattica: fino ad un massimo di 15 punti.
- 10) Esperienza professionale: fino ad un massimo di 8 punti.

Alla valutazione dei titoli è riservato un totale di punti 70/70.

La Commissione, preso atto dei criteri e dei punteggi massimi deliberati, stabilisce quindi l'attribuzione dei punteggi per i titoli secondo i seguenti sotto-criteri:

**1- titoli di studio** (laurea magistrale o equipollente), **fino ad un massimo di punti 5**, così suddivisi:

Attinenza al SSD: 1 punto nessuna o scarsa attinenza al SSD; 3 punti buona o completa attinenza al SSD.

Votazione conseguita: 0 punti fino 100/110; 1 punto da 101/110 a 109/110; 2 punti da 110/110 a 110 lode/110.

**2- titolo di dottore di ricerca, fino a un massimo di 5 punti**, in base a:

Attinenza al SSD: 1 punto nessuna o scarsa attinenza al SSD, 5 punti buona o completa attinenza al SSD.

**3- Abilitazione scientifica nazionale o internazionale, fino a un massimo di 5 punti**, in base a:

Attinenza al SSD di ogni abilitazione: 1 punto scarsa o nessuna attinenza al SSD, 5 punti buona o completa attinenza al SSD.

**4- Titolo di specializzazione o abilitazione** (compresa l'abilitazione all'insegnamento), **fino a un massimo di 3 punti** in base a:

Attinenza al SSD: 1,5 punti scarsa o nessuna attinenza al SSD, 3 punti buona o completa attinenza al SSD.

**5 - master e corsi di formazione o perfezionamento: fino a un massimo di 4 punti.**

1,5 punti per ogni master o corso di formazione entro un anno con buona o completa attinenza al SSD; 2,5 punti per ogni annualità master o corso di formazione con buona o completa attinenza al SSD;

1,0 punti per ogni annualità di master o corso di formazione con scarsa o nessuna attinenza al SSD.

**6- Pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di 6 punti**, così suddivisi:

Fino a un massimo di 5 punti per ciascuna monografia.

Fino a un massimo di 2 punti per ciascun articolo in rivista di fascia A per l'Area concorsuale 10 (secondo elenco delle Riviste di fascia A ANVUR – aggiornamento dell'8/2/2018).

Fino a un massimo di 1,5 punti per ciascun articolo in rivista scientifica per l'Area concorsuale 10 (secondo elenco delle Riviste scientifiche ANVUR – aggiornamento dell'8/2/2018).

Fino a un massimo di 1 punto per ciascun saggio o contributo in volume.

Fino a un massimo di 0,25 punti per ciascun articolo su rivista non presente nell'elenco delle Riviste scientifiche ANVUR - aggiornamento dell'8/2/2018).

Fino a un massimo di 0,25 punti per ciascuna traduzione di volume scientifico o letterario.

Fino a un massimo di 0,15 punti per ciascuna traduzione in rivista.

**7 – Assegni o borse di ricerca, fino a un massimo di 12 punti**, così suddivisi:

1,0 punti per ciascuna mensilità di assegno o di borsa di studio con buona o completa attinenza al SSD.

0,5 punti per ciascuna mensilità di assegno o di borsa di studio con scarsa o nessuna attinenza al SSD.

**8- Relazioni a convegni nazionali e internazionali, fino a un massimo di 7 punti.**

2 punti per ogni relazione con buona o completa attinenza al SSD.

**9- Attività didattica, fino a un massimo di 15 punti.**

Numero di annualità (fino a un massimo 6 punti): 2 punti per ciascun anno accademico in cui sia stata svolta attività didattica.

Tipo di attività e attinenza al SSD (fino a un massimo di 9 punti): 1 punto per ogni incarico non ufficiale di insegnamento (supporto, seminario, tutoraggio etc.) e non attinente al SSD; 2 punti per ogni incarico ufficiale di insegnamento non attinente al SSD; 2 punti per ogni incarico non ufficiale di insegnamento (supporto, seminario, tutoraggio etc.) ma attinente (buona o completa attinenza) al SSD; 4 punti per ogni incarico ufficiale di insegnamento attinente (buona o completa attinenza) al SSD.

**10- Esperienza professionale, fino a un massimo di 8 punti.**

Si valuta solo l'esperienza professionale con buona o completa attinenza con il SSD, attribuendo i seguenti punteggi in base alla durata complessiva: 3,0 punti con durata entro a un anno; 5,0 punti con durata fino a due anni; 6 punti oltre due anni di durata; 8 punti oltre quattro anni di durata; 9 punti oltre sei anni di durata.

La Commissione prende in esame l'unica domanda di partecipazione pervenuta da parte del dott. Giovanni Bassi, e procede alla valutazione del *curriculum* prodotto dal candidato, in conformità a tali criteri.

Al candidato dott. Bassi è stato assegnato il seguente punteggio per complessivi punti 41/70 di cui:

Categoria titoli	Titolo presentato	Punteggio
1	Laurea magistrale in Letterature e filologie europee (MA), completa attinenza con il SSD, voto di laurea 110/110 e lode	5
2	Diploma di Perfezionamento (PhD) in Letteratura, arte, storia dell'Europa medievale e moderna (cum laude, SSD: L-LIN/10), Scuola Normale Superiore, Pisa completa attinenza SSD, cum laude	5
3	Abilitazione scientifica nazionale o internazionale assente	0
4	Titolo di specializzazione o abilitazione assente	0
5	Master e corsi di formazione o perfezionamento assente	0
6	1 monografia 5 articoli, di cui 2 in riviste di fascia A 3 contributi in volume	6
7	5 borse di ricerca, completa attinenza SSD. Ricerca presso la Biblioteca e gli Archivi del Vittoriale degli Italiani finanziata dalla Scuola Normale Superiore (giugno 2014). Ricerca sui periodici Modernisti con borsa di studio finanziata dall'Università di Pisa (Progetto PRA 2015-2016). Ricerca presso la British Library finanziata dalla Scuola Normale Superiore (marzo 2016). Postgraduate Research presso la Queen Mary University of London finanziata dalla Scuola Normale Superiore (marzo-giugno 2018). Ricerca presso la British Library e altre biblioteche londinesi finanziata dalla Scuola Normale Superiore (giugno-luglio 2019)	12
8	Numerose relazioni di partecipazione a convegni nazionali e internazionali, completa attinenza SSD	7
9	3 incarichi non ufficiali di insegnamento, completa attinenza SSD Moduli di 2 CFU presso il corso di laurea magistrale in 'Letteratura dei Paesi di Lingua Inglese', Università di Pisa: 'Caliban's Idiolect: Standard English and Postcolonial Narrative' (2017) 'Translating Decadence: Translation and Anglo-Italian Literary Exchanges in the Late Nineteenth Century and Beyond' (2018) 'Discourse Analysis and Textual Analysis, Characters and Dialogues' (2019)	6
10	Nessuna esperienza professionale	
	TOTALE	41

Il candidato Giovanni Bassi ha dunque ottenuto un punteggio pari a 41/70.

Il risultato della valutazione dei titoli viene inviato al Direttore di Dipartimento per l'approvazione della graduatoria in seduta di Consiglio di Dipartimento e la successiva pubblicazione sul sito web del Dipartimento.

La riunione telematica, alla quale hanno partecipato la Prof. Eleonora Federici e il Prof. Richard Chapman, ha avuto termine alle ore 13:30.

Prof.ssa Paola Spinozzi

